

Продовольственная безопасность в ЕАЭС

Р.А. Ромашкин, С.В. Ламанов, Т.В. Сурганова

Сообщение о докладе Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова на V Емельяновских чтениях *«Аграрная экономика и политика: рынок и государство в условиях санкций и неопределенности»*.

Ключевые слова: АПК, государственная поддержка, продовольственная безопасность, Евразийский союз, интеграционное взаимодействие, научно-практические исследования

27-28 марта 2025 г. кафедра агроэкономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова провела Межрегиональную научно-практическую конференцию «Аграрная экономика и политика: рынок и государство в условиях санкций и неопределенности», в которой приняли участие сотрудники Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ (ЕЦПБ). В рамках работы второй секции «Государственное регулирование сельского хозяйства: результаты и перспективы» заместителем директора ЕЦПБ Романом Ромашкиным был представлен доклад, подготовленный совместно с научным сотрудником ЕЦПБ Сергеем Ламановым, «Продовольственная безопасность в Евразийском союзе: достижения и перспективы интеграционного взаимодействия».

В докладе затрагивались вопросы оценки состояния национальных агропродовольственных систем и продовольственной безопасности стран ЕАЭС, а также были представлены предложения по совершенствованию наднациональных механизмов мониторинга и оценки продовольственной безопасности. Отмечено, что во всех государствах-членах наблюдается дисбаланс в питании населения, что ведет к росту распространенности ожирения взрослого населения. Темпы увеличения добавленной стоимости в сельском хозяйстве стран ЕАЭС отстают от среднемировых значений, что замедляет технологическую модернизацию и снижает конкурентоспособность национальных агропромышленных комплексов. Кроме того, ни в одной из стран-участниц не сформировано достаточных объемов предложения по основным группам продовольственных товаров в целом в соответствии со среднефизиологическими (рациональными) нормами их потребления. Так, в Кыргызстане показатель наличия продовольствия в 2022 г. составлял 79%, Казахстане – 83%, Армении и Беларуси – 86%, России – 89%.

По мнению авторов доклада, для активизации интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС в первую очередь следует разработать гармонизированный подход к определению национальных норм потребления основных продуктов питания, что позволит приступить к формированию евразийской системы интегральной оценки продовольственной безопасности. Кроме того, авторами обозначены следующие перспективные направления практической работы для укрепления продовольственной безопасности в ЕАЭС: развитие региональных производственно-сбытовых цепочек, внедрение цифровых технологий в АПК и формирование здорового пищевого поведения населения.

В целом, в соответствии с тематикой второй сессии, представленные доклады так или иначе затрагивали вопросы оценки результатов и перспектив развития государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Эта же тема рассматривалась по крайней мере в половине докладов, представленных на пленарном заседании в первый день работы конференции. В этой связи у авторов доклада возникло принципиальное соображение о том, что в работах научного аграрного сообщества недостаточно внимания уделяется оценке эффективности государственной поддержки со стороны сельхозпроизводителей, то есть получателей этой поддержки. Эта тема постоянно звучит на собраниях отраслевых аграрных союзов и других мероприятиях, инициируемых аграрным бизнес-сообществом, но в основном она сводится к заявлениям о недостаточных объемах поддержки и сложности получения существующих видов государственной помощи. По понятным причинам отраслевые аграрные союзы не могут ставить вопрос в расширительном плане: о разработке системной концепции государственной поддержки, отвечающей современному состоянию сельского хозяйства, возможностям государственных бюджетов всех уровней и

стратегическим задачам развития АПК стран ЕАЭС (в частности, по увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции в третьи страны при сохранении приоритетов развития союзного рынка). Как показали исследования ЕЦПБ, формы господдержки целесообразно дифференцировать по отраслям, а также в зависимости от размеров аграрных хозяйств: агрохолдинги, средние по размерам сельхозпроизводители и малые формы хозяйствования предъявляют принципиально разные требования к составу мер финансовой и нефинансовой поддержки, способствующих их развитию. Научно-практические исследования в этом направлении могут быть актуальными и востребованными в настоящее время. При этом такого рода исследования требуют серьезных расходов. В этой связи отдельно встает вопрос о разработке финансово-организационной модели проведения такого рода исследований с привлечением государственных средств и грантов от крупного российского (евразийского) агробизнеса.